Reporte 1a Jornada Participativa

Elaboración Plan de Gestión Integral
Humedal Urbano Los Maitenes-Campiche (Puchuncaví)



Municipalidad de PUCHUNCAVÍ

AMBIO LTDA.

Octubre 2026

Contenido

1. Presentación 1
2. Antecedentes del área 1
3. Descripción de la actividad y enfoque metodológico 3
   3.1 Ejercicio FODA "Express" 3
4. Sistematización de resultados 4
   4.1 Resultados por grupo 5
   Grupo 1 5
   Grupo 2 5
   Grupo 3 6
   Grupo 4 6
   4.2 FODA "Express" 7
   Nube de las Fortalezas: 7
   Nube de las Oportunidades: 8
   Nube de las Debilidades: 9
   Nube de las Amenazas: 10
5. Principales materias del ejercicio 12
   5.1 Cierre de la actividad 13
6. Conclusiones 13
7. Anexos 15
   7.1 Invitación 15
   7.2 Registro de asistencia 16
   7.3 Registro fotográfico 17

Documento elaborado por:

- Victoria Cardemil Fuentes (socióloga)
- Cristian Miranda Ávila (Biólogo)

(Figura portada: Elaboración propia con herramientas digitales)

1. Presentación

Un *Plan de Gestión Integral* es importante para convertir el reconocimiento legal del Humedal Urbano Los Maitenes-Campiche en acciones coordinadas y evaluables. Deberán fijarse objetivos de conservación y restauración, prioridades de monitoreo —incluida la calidad del agua—, reglas para actividades compatibles, medidas ante amenazas y responsables, plazos e indicadores. La protección debe reflejarse en la planificación territorial y en instrumentos municipales.

La gestión requiere responsabilidades compartidas: el municipio puede coordinar la planificación, la ordenanza, la fiscalización local y los espacios participativos; los servicios públicos aportan regulación, monitoreo y apoyo técnico; y universidades u organizaciones pueden contribuir con investigación, educación y seguimiento. La comunidad debe participar desde la definición de problemas y prioridades hasta la evaluación de resultados, incorporando conocimiento local y procurando que las normas sean comprensibles y aplicables. Los propietarios y administradores de predios son actores esenciales porque muchas acciones dependen del acceso, las prácticas de uso y el manejo de terrenos privados. La colaboración entre los distintos actores y usuarios del territorio puede articularse con metas, seguimiento y acuerdos transparentes.

El enfoque metodológico con el cual se está abordando esta tarea, corresponde a los *Estándares Abiertos para la Práctica de la Conservación*[1], marco de trabajo colaborativo que integra principios científicos y conocimiento local para la planificación, diseño, monitoreo y gestión adaptativa de proyectos de conservación.

En el marco del contrato con la Municipalidad de Puchuncaví, el rol de AMBIO Ltda. es facilitar el proceso de planificación con los diversos actores comunitarios, productivos e institucionales, de tal manera de construir un Plan de Gestión realista y pertinente en sintonía con la protección del humedal urbano, sentando también las bases para la construcción de la futura gobernanza que tendrá la tarea de implementarlo.

En este contexto se realizó esta primera jornada participativa.

2. Antecedentes del área

Ubicado en la comuna de Puchuncaví (Región de Valparaíso), el humedal urbano Los Maitenes-Campiche es un humedal natural continental de aproximadamente 504,9 hectáreas, situado parcialmente dentro del límite urbano. El Ministerio del Medio Ambiente lo reconoció mediante la Resolución Exenta N.º 773, publicada el 16 de agosto de 2021, al amparo de la Ley 21.202 (Ley de Humedales Urbanos). La delimitación oficial se ajustó a la propuesta municipal luego de comprobar criterios técnicos de presencia de vegetación hidrófita y saturación hídrica —permanente o temporal— que genera inundaciones periódicas. La declaratoria no fue, por tanto, solo una delimitación en un mapa: estableció oficialmente que el área reúne características de humedal y que parte de ella se encuentra dentro del límite urbano.

- 1 https://www.conservationstandards.org/wp-content/uploads/sites/3/2022/10/Estandares-Abiertos-para-la-Practica-de-la-Conservacion-v4.0.pdf

Su contexto territorial exige considerar a la vez el humedal y las comunidades que viven y desarrollan actividades en el entorno de Puchuncaví, incluidas localidades como Campiche, La Greda y Los Maitenes.

El expediente de solicitud de humedal urbano presentado al Ministerio del Medio Ambiente señala que el humedal enfrenta desafíos significativos, incluyendo:

- **Contaminación**: Elevadas concentraciones de metales pesados (cobre, arsénico, cadmio y plomo) en suelos, agua y organismos vegetales, con riesgo de bioacumulación y daño a la cadena trófica.
- **Presión Antrópica**: Desarrollo urbano, industrial y ganadero en las cercanías, generando alteración de la vegetación palustre, compactación de suelos y afectación del balance hidrológico.
- **Falta de Gobernanza**: Ausencia histórica de un instrumento formal de gestión previo a su declaración como humedal urbano.

También hay usos rurales y prácticas locales de larga data lo que demanda que su gestión y medidas deben ajustarse a las condiciones ecológicas y sociales del territorio, no aplicarse de forma uniforme.

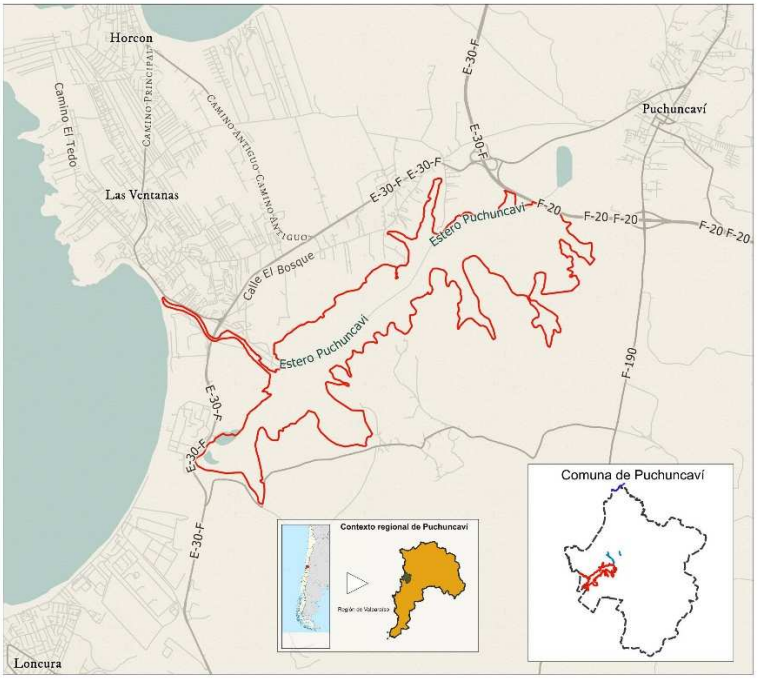


Figura 1. Ubicación del Humedal Urbano Los Maitenes-Campiche de Puchuncaví (polígono rojo). Acceso al mapa por QR

Fuente: elaboración propia.

3. **Descripción de la actividad y enfoque metodológico**

El objetivo central de la actividad fue identificar colectivamente las percepciones locales sobre el humedal, incluyendo sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (ejercicio FODA "Express"). Este taller buscó ser un primer paso participativo en el proceso de elaboración del Plan de Gestión Integral para el humedal, mediante la inducción de los asistentes en la importancia del área y la recopilación de sus conocimientos, preocupaciones y anhelos. La instancia se enmarcó en el cumplimiento de los estándares participativos exigidos para la gestión de humedales urbanos, fomentando un diálogo abierto entre vecinos, autoridades y expertos, en un lenguaje comprensible y cercano, pero con rigurosidad técnica cuando fue necesaria.

Fecha de realización: 10 de octubre de 2026, de 10:00 a 14:00 h.

Lugar: Escuela Básica Campiche (sector Campiche, Puchuncaví).

Asistencia: Participaron 31 personas, incluyendo residentes del área en el humedal, dirigentes de juntas de vecinos, representantes de organizaciones de Agua Potable Rural (APR) y de otras organizaciones, así como particulares interesados en el proceso. En particular, contó con la participación de funcionarios de la Oficina de Medio Ambiente de la Municipalidad de Puchuncaví, además del equipo consultor técnico (*Ambio Ltda.*), facilitador del proceso.

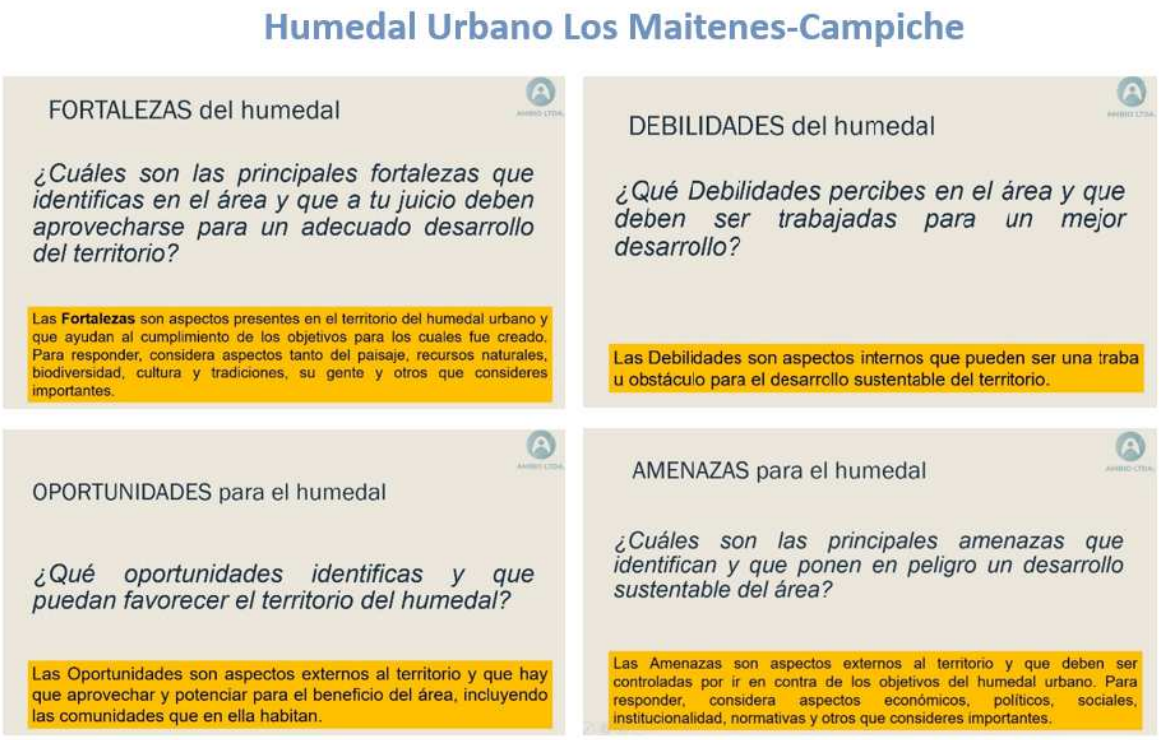
Previo al ejercicio colectivo, se realizaron 2 presentaciones. Una a cargo del profesional de la Oficina de Medio Ambiente de la Municipalidad de Puchuncaví, Sr. Michell Dapremontt, en la cual se expuso la importancia de este proceso y los resultados para poner en marcha la gestión de humedal reconocido oficialmente a solicitud municipal, destacando el impulso dado por la comunidad local a esta iniciativa de conservación. La segunda presentación estuvo a cargo del equipo de la consultora AMBIO Ltda., dando cuenta del contexto de compromisos internacionales del Estado chileno respecto de la conservación de la biodiversidad y su expresión en políticas públicas a escala nacional y regional. Se entregaron los principales antecedentes que justificaron el reconocimiento del área de Los Maitenes-Campiche como humedal urbano, finalizando con el propósito de la iniciativa y sus alcances.

3.1 Ejercicio FODA "Express"

La metodología aplicada fue de carácter participativo y diagnóstica. Se utilizó la dinámica FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas) para guiar la discusión sobre la situación actual del humedal. Los participantes se organizaron en 4 grupos organizados al azar y espontáneamente, cada uno con materiales de trabajo como papelógrafos y marcadores para la escritura.

Se plantearon 4 preguntas: 2 orientadas a indagar los aspectos internos del área (Fortalezas y Debilidades) y otras 2 para identificar elementos externos (Oportunidades y Amenazas). Los aportes son individuales y se comparten con el grupo respectivo de tal manera que exista una expresión de la diversidad presente en el conjunto. Todos los grupos trabajan y dialogan en torno a las 4 preguntas. El tiempo otorgado para el ejercicio fue de poco más de una hora.

Las preguntas plantadas fueron:



Las ideas fueron escritas en los papelógrafos para luego pasar a presentar los resultados en plenarias, donde cada grupo acordó un relator para la presentación final. Las ideas fueron leídas en plenaria compartiendo el trabajo colectivo, dinámica que fomentó el diálogo, ya que tras la lectura en voz alta se abría espacio para breves discusiones o aclaraciones, promoviendo un ambiente de respeto y construcción colectiva. Los facilitadores guiaron el diálogo para asegurar que todas las voces fueran escuchadas.

4. **Sistematización de resultados**

A continuación, se presenta la información recopilada durante el taller y organizada en las categorías de análisis FODA. Cabe destacar que las ideas se transcriben tal como fueron aportadas por los participantes (con ligeras ediciones de redacción para mayor claridad), agrupando aquellas similares. Esta sistematización permite identificar las “ideas fuerza” y preocupaciones compartidas en torno al humedal Los Maitenes-Campiche, según la mirada de la comunidad local y actores involucrados.

4.1 Resultados por grupo

Grupo 1

Fortalezas	Oportunidades
Agua, forraje, flora y fauna, árboles nativos, biodiversidad, descanso de aves migratorias, recursos naturales como hierbas y atractivo paisajístico. La hoja complementaria destaca el humedal como pulmón verde y reservorio de carbono.	Siembra, agricultura, ganadería, crianza, turismo y recursos para la subsistencia de la población y los animales. Se propone controlar la contaminación urbana, industrial y atmosférica, mejorar la gestión de residuos y articular actores políticos, como concejales y parlamentarios.
Debilidades	**Amenazas**
Percepción de nulo apoyo municipal; control de plagas; fiscalización de la Dirección de Obras Municipales; reparación de caminos de acceso; falta de conciencia ambiental y regularización de terrenos; asuntos de electricidad y fiscalización asociados a CGE.	Cordón industrial; descargas de aguas servidas con mención a ESVAL; captaciones y sobreexplotación; proyectos industriales; pozos profundos clandestinos y falta de fiscalización; sequía de napas subterráneas; indiferencia municipal; preocupación por la fiscalización de compraventas dentro del humedal.

Interpretación. El grupo vincula el humedal con la subsistencia y concentra sus preocupaciones en el agua, la contaminación, la fiscalización y las condiciones de acceso y regularización territorial.

Grupo 2

Fortalezas Fuentes de agua dulce, biodiversidad, geografía y paisaje, agricultura y ganadería, berro, lagunas y cuerpos de agua, y presencia de aves migratorias.	**Oportunidades** Conservación de recursos hídricos; mejora de canalización e infraestructura de riego; mejores accesos para propietarios, agricultores y ganaderos; turismo sustentable; innovación agrícola y ganadera; articulación de organismos estatales para fiscalizar; recursos para financiar proyectos.
Debilidades Problemas de fiscalización de organismos del Estado; pocos espacios de participación efectiva; falta de apoyo municipal a las organizaciones; escasos beneficios de la actividad industrial para la comunidad y el territorio.	**Amenazas** Contaminación por residuos domésticos y aguas servidas; destrucción o pérdida de fauna silvestre; construcciones sin regulación; tomas de terrenos; extracción no regulada de tierra; intervención de cauces y proyectos viales.

Interpretación. El grupo relaciona la conservación con la continuidad de la agricultura y la ganadería. Cuestiona la distribución de los beneficios industriales y demanda participación efectiva en las decisiones territoriales.

Grupo 3

Fortalezas Regulación climática local, espacio de bienestar, educación ambiental, identidad y unión comunitaria.	**Oportunidades** Financiamiento sostenible; ecoturismo local con miradores y señalética sobre biodiversidad; planificación urbana; alianzas científicas y profesionales; mapeo y delimitación del humedal, accesos, zonas húmedas, áreas de pastoreo y predios para ordenar los usos del suelo.
Debilidades Falta de infraestructura; presupuesto insuficiente; inseguridad percibida; falta de señalética; accesos deficientes; desinformación; deficiencias de la red eléctrica y falta de apoyo municipal y político.	**Amenazas** Presiones inmobiliarias y empresariales; contaminación ciudadana; mascotas domésticas; conflictos de uso vinculados a tomas ilegales de terrenos; extracción de agua; robo de ganado y nula fiscalización.

Interpretación. El grupo resalta el bienestar, la educación, la identidad y la unión comunitaria. Propone organizar el espacio mediante delimitación, infraestructura, información, financiamiento y colaboración técnica.

Grupo 4

Fortalezas Flora, fauna, agua, berro comestible, restos arqueológicos como piedras tacitas, siembras, conocimiento local y dirigentes empoderados respecto del humedal.	**Oportunidades** Restricción de intervenciones, expresada como “no cualquiera puede intervenir”; turismo y comercio; agricultura y ganadería; manejo del agua y la vegetación; trabajo como guía de turismo. Se registra además “agua (restringe)”, sin una explicación de su alcance.
Debilidades Desunión comunitaria; disminución de personas originarias de las localidades; escasa vinculación de algunos nuevos habitantes con la historia local; desinformación; falta de canales de información personalizados; desinterés y dificultad de acceso a canales de denuncia.	**Amenazas** Sequía; intervención humana; urbanismo; contaminación atribuida a ESVAL y a acciones humanas; percepción de proyectos estatales y del MOP sin suficiente consideración de la comunidad; nuevas empresas dentro y fuera del humedal. La hoja adicional incorpora falta de control de aguas servidas y fosas sépticas, incumplimiento de ordenanzas o disposiciones gubernamentales, recortes presupuestarios nacionales, regionales y comunales y la expresión “Plan Regulador Participación”, sin desarrollo adicional.

Interpretación. El grupo vincula la protección con la memoria, el patrimonio y los conocimientos locales. Expresa dificultades de cohesión, información y participación, junto con amenazas ambientales e institucionales.

A modo de síntesis, las siguientes figuras identifican y resumen en una "**nube de palabras**" los resultados del trabajo grupal (Ver originales en la sección Anexos de este documento).

***Nota**: el tamaño de cada término es un recurso gráfico y no representa su frecuencia, prioridad ni el resultado de una votación.*

4.2 FODA "Express"

Nube de las Fortalezas:



Fuente: Elaboración Propia

Fortalezas

La nube reúne los valores que los grupos asocian al humedal: agua, biodiversidad, flora y fauna, paisaje y aves migratorias. También refleja su importancia para la vida local, mediante palabras como agricultura, ganadería, recursos naturales, el berro y siembras. Se suman dimensiones comunitarias y culturales, como identidad, bienestar, conocimiento local, educación ambiental y patrimonio arqueológico.

Nube de las Oportunidades:



Fuente: Elaboración Propia

Oportunidades

Esta nube agrupa ideas para conservar el humedal y, a la vez, favorecer actividades locales compatibles. Destacan la conservación y el manejo del agua, la agricultura y la ganadería, junto con el turismo sustentable y el ecoturismo. También aparecen condiciones que podrían facilitar esas iniciativas: participación, financiamiento, educación ambiental, alianzas científicas, planificación, infraestructura, señalética y ordenamiento territorial.

Nube de las Debilidades:

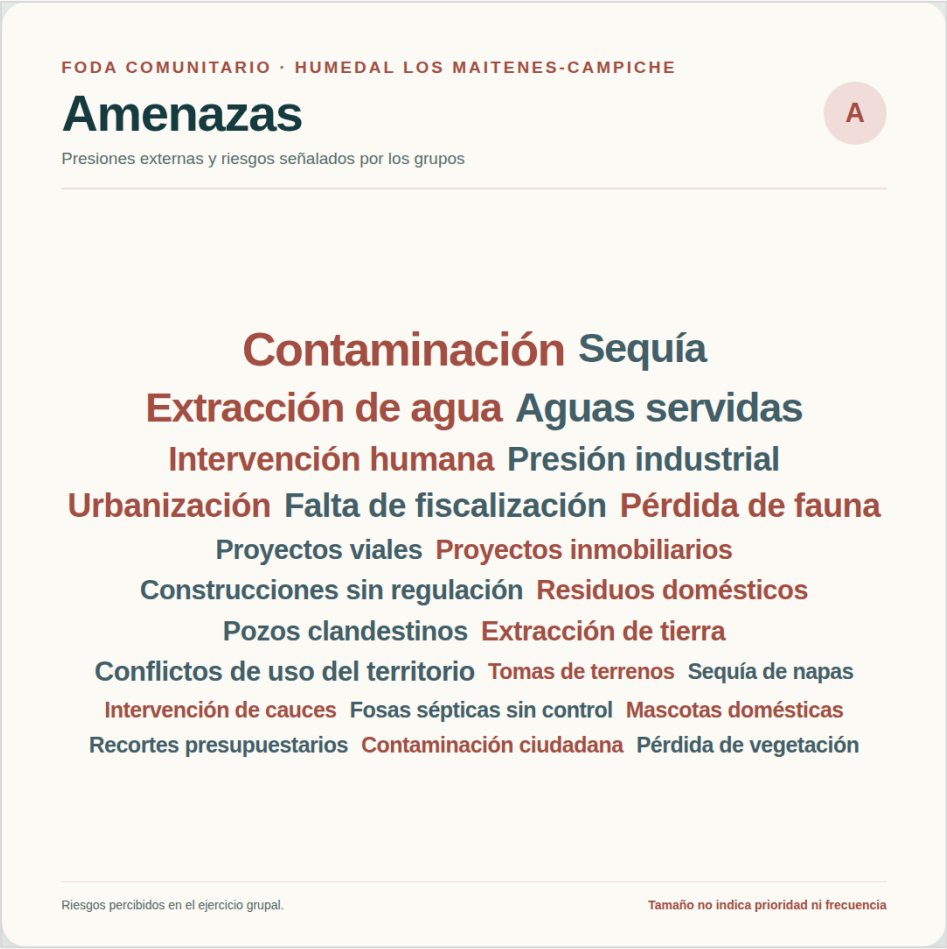


Fuente: Elaboración Propia

Debilidades

La nube sintetiza brechas y dificultades percibidas durante el taller. Sobresalen la fiscalización insuficiente, la falta de apoyo municipal, los accesos deficientes, la desinformación y la falta de infraestructura. También aparecen dificultades de participación y organización, presupuesto insuficiente, falta de señalética y problemas de comunicación, denuncia y vinculación comunitaria.

Nube de las Amenazas:



Fuente: Elaboración Propia

Amenazas

Esta nube muestra las presiones y riesgos que los grupos señalaron para el humedal. La contaminación, la sequía, la extracción de agua y las aguas servidas concentran buena parte de los temas. Se agregan las intervenciones humanas y urbanas, la presión industrial, la falta de fiscalización, la posible pérdida de fauna y los conflictos asociados a proyectos, construcciones y usos del territorio.

El cruce **Fortalezas–Amenazas (F–A)** permite proponer acciones que aprovechen las capacidades y valores reconocidos por la comunidad para reducir las amenazas percibidas. Algunas estrategias posibles son:

Fortalezas que pueden aprovecharse	Amenazas relacionadas	Estrategia de acción propuesta
Conocimiento local, dirigentes empoderados e identidad territorial	Contaminación, aguas servidas y falta de fiscalización	**Crear un sistema comunitario de observación y reporte:** acordar qué situaciones registrar, dónde comunicarlas y cómo dar seguimiento con los organismos competentes. El registro serviría para documentar percepciones y alertas, no para reemplazar la fiscalización oficial.
Valoración del agua, biodiversidad, flora y fauna	Sequía, extracción de agua, pozos y deterioro de cuerpos de agua	**Impulsar un acuerdo local de cuidado hídrico:** identificar usos y zonas sensibles mediante un mapeo participativo; promover prácticas de ahorro y uso eficiente del agua; y canalizar alertas sobre extracciones hacia las instituciones pertinentes.
Paisaje, aves migratorias, educación ambiental y bienestar	Pérdida de fauna, intervención humana y contaminación ciudadana	**Desarrollar acciones de educación y cuidado del humedal:** recorridos guiados, señalética acordada, buenas prácticas para visitantes y medidas de tenencia responsable de mascotas, junto con observaciones comunitarias de aves y fauna.
Agricultura, ganadería, siembras y conocimiento del territorio	Sequía, intervención de cauces y conflictos entre usos del suelo	**Promover prácticas productivas compatibles con la conservación:** conversar con agricultores y ganaderos sobre manejo del agua, protección de sectores húmedos y prevención de impactos, considerando sus necesidades y el conocimiento local.
Identidad comunitaria, patrimonio arqueológico y liderazgo local	Urbanización, proyectos y construcciones no reguladas	**Incorporar los valores locales en la planificación territorial:** elaborar con la comunidad un mapa de zonas, usos y elementos patrimoniales relevantes, para aportar antecedentes a los procesos de planificación y evaluación que correspondan.
Turismo, paisaje y biodiversidad como valores reconocidos	Presión sobre el territorio, contaminación y deterioro del humedal	**Diseñar turismo de bajo impacto y a escala local:** definir recorridos, accesos y conductas permitidas con participación comunitaria, y vincular cualquier iniciativa a reglas de protección y seguimiento ambiental.

Estas son **propuestas derivadas del análisis**, no acuerdos adoptados por el taller. Además, el informe registra percepciones y no verifica externamente las amenazas ni establece su prioridad.

Al relacionar las **Debilidades** con las **Oportunidades (D-O)**, aparece una brecha entre el potencial del humedal y las condiciones necesarias para aprovecharlo. Del diálogo se desprenden oportunidades como turismo sustentable, agricultura y ganadería compatibles con la conservación, educación ambiental y alianzas técnicas; **pero también señala obstáculos** que podrían limitar su desarrollo como la falta de infraestructura y señalética, accesos deficientes, presupuesto insuficiente, desinformación, escasos canales de participación y apoyo institucional percibido como limitado.

En términos estratégicos, esto sugiere que **las oportunidades no se concretarían solo por promover actividades o proyectos**. Requerirían primero —o en paralelo— fortalecer capacidades habilitantes: mejorar información y participación, coordinar a las instituciones, gestionar financiamiento, resolver necesidades de infraestructura y acordar usos compatibles del territorio. Por ejemplo, el ecoturismo podría vincularse con educación ambiental y conocimiento local, pero los participantes apuntan a que se requieren accesos adecuados, señalética, recursos y planificación.

Del cruce **Oportunidades-Debilidades** a posibles líneas de acción:

Oportunidad identificada	Debilidad / Brecha	Posible línea de acción
Turismo sustentable y ecoturismo (miradores, señalética).	Accesos deficientes, falta de infraestructura y señalética.	Plan de infraestructura y accesibilidad turística controlada.
Agricultura y ganadería compatibles con la conservación.	Contaminación de agua y suelos, falta de apoyo técnico.	Programa de innovación productiva y saneamiento hídrico.
Educación ambiental y alianzas científicas locales.	Desinformación y escasa vinculación con la historia local.	Centro de interpretación y programa de memoria patrimonial.
Participación efectiva y articulación de actores políticos.	Desinformación y escasa vinculación con la historia local.	Mesa de gobernanza local con canales de comunicación directa.

Es importante ser realistas y prudentes al momento de interpretar los resultados del taller, ya que **recoge percepciones y no establece prioridades ni acuerdos**. Además, los resultados muestran experiencias comunitarias distintas; por ejemplo, un grupo menciona *"unión comunitaria"* y otro *"desunión"*, por lo que convendría validar estas brechas y oportunidades con los grupos antes de convertirlas en un plan de acción.

Este material queda a disposición para ser validado, matizado o corregido por los propios grupos de trabajo en las siguientes etapas del diseño del Plan de Gestión.

5. **Principales materias del ejercicio**

La matriz identifica la presencia de temas entre grupos. No representa una jerarquización de problemas ni mide la intensidad de cada percepción.

Materia	Grupos	Contenido compartido
Agua y conservación hídrica	1, 2, 3 y 4	Recurso esencial y preocupación por sequía, extracción, contaminación y manejo.
Contaminación y saneamiento	1, 2, 3 y 4	Residuos, aguas servidas y contaminación industrial o ciudadana.
Instituciones y fiscalización	1, 2, 3 y 4	Carencias percibidas de apoyo público, fiscalización, cumplimiento y consideración de las comunidades.
Ordenamiento territorial	1, 2, 3 y 4	Regularización, construcciones, tomas, urbanización, proyectos y conflictos entre usos.
Turismo y economía local	1, 2, 3 y 4	Turismo como oportunidad; los grupos 2 y 3 explicitan turismo sustentable o ecoturismo.
Agricultura y ganadería	1, 2 y 4; referencias en 3	Actividades y medios de vida que requieren compatibilizar sus usos con la conservación.
Participación y comunicación	Especialmente 2, 3 y 4	Participación efectiva, información, vínculos comunitarios y apoyo organizacional.
Identidad y patrimonio	Especialmente 3 y 4	Bienestar, educación ambiental, identidad, conocimiento local y restos arqueológicos.

Una diferencia relevante es que el grupo 3 identifica unión comunitaria como fortaleza, mientras el grupo 4 registra desunión y desinterés. Ambas percepciones deben mantenerse: describen experiencias distintas y no permiten caracterizar a toda la comunidad de una sola manera.

5.1 Cierre de la actividad

Al término del taller, se enfatizó el compromiso de seguir participando activamente en la protección del humedal Los Maitenes-Campiche.

Como parte de los acuerdos de cierre, se propuso mantener una comunicación permanente con los asistentes. El equipo facilitador se comprometió a sistematizar la información generada (como lo realizado en este reporte) y difundirla entre los participantes. Asimismo, se señaló que el proceso es abierto a integrar a otros actores relevantes en futuras actividades, con el objetivo de ampliar la base de participación sin perder eficacia metodológica. En este sentido, algunos asistentes sugirieron invitar formalmente a representantes de otras organizaciones comunitarias y a autoridades municipales en los próximos talleres, para lograr mayor impacto y apoyo institucional.

En cuanto a la valoración de la jornada, los comentarios fueron positivos entre quienes respondieron.

Propuestas de mejora registradas

- Disponer de la presentación impresa.
- Ampliar la convocatoria.
- Incorporar la participación del alcalde, concejales y representantes de la Seremi del Medio Ambiente.

La evaluación sugiere interés por continuar el diálogo, facilitar el acceso a la información y vincular el encuentro con autoridades que puedan responder a las inquietudes planteadas.

Finalmente, a las 14:00 horas se dio por concluida la actividad-

6. **Conclusiones**

A partir de los resultados y la experiencia de este primer taller, se pueden sintetizar las siguientes conclusiones relevantes:

- **Valor integral del humedal**. El humedal reúne valores ambientales, productivos y comunitarios. Su protección se relaciona con la biodiversidad y el agua, pero también con medios de vida, bienestar, identidad y patrimonio.
- **Centralidad del agua**. La disponibilidad de agua se reconoce como fortaleza y, simultáneamente, su deterioro o escasez se percibe como amenaza. Su conservación y manejo constituyen una materia transversal para futuras acciones.
- **Demanda de respuesta institucional**. Las referencias a falta de fiscalización, apoyo municipal y consideración de las comunidades expresan una demanda de instituciones más presentes, coordinadas y receptivas.
- **Acuerdos sobre los usos del territorio**. La valoración de actividades agrícolas, ganaderas y turísticas convive con cuestionamientos a intervenciones industriales, inmobiliarias y

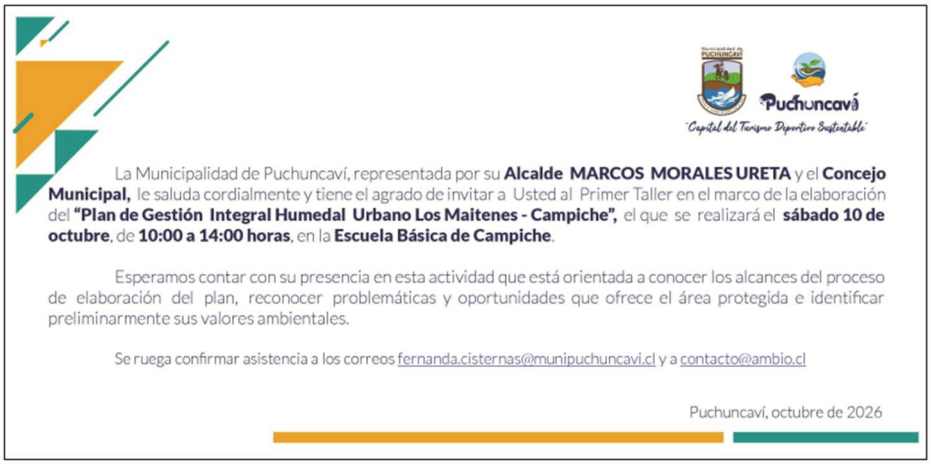
viales. Los resultados apuntan a definir usos compatibles y fortalecer la planificación con participación local.

- **Fortalecimiento comunitario**. La identidad, los conocimientos y los liderazgos locales ofrecen capacidades para la conservación. Las percepciones de desunión, desinformación y escasa participación muestran la necesidad de fortalecer esos vínculos sin suponer que todos los grupos comparten la misma experiencia.
- **Condiciones para desarrollar oportunidades**. El turismo, la educación ambiental y las mejoras productivas requieren financiamiento, infraestructura, señalética, información y alianzas técnicas. Estas materias pueden orientar una agenda, aunque el ejercicio no determina aún su prioridad.
- **Continuidad del proceso**. La evaluación favorable y la demanda de mayor convocatoria y presencia de autoridades abren una oportunidad para continuar el trabajo y conectar las percepciones con respuestas concretas.

En conclusión, esta primera jornada participativa para la construcción del Plan de Gestión Integral del Humedal Urbano Los Maitenes-Campiche permitió alinear percepciones de una variedad de actores y generar insumos valiosos para la planificación. Se comprobó que la comunidad local y la Municipalidad comparten diagnósticos y anhelos: reconocen tanto los desafíos urgentes como las grandes oportunidades asociados al humedal. El reto inmediato es canalizar este consenso en acciones concretas y coordinadas. La construcción de un escenario propicio para avanzar hacia la protección efectiva del humedal.

7. Anexos

7.1 Invitación



La Municipalidad de Puchuncaví, representada por su **Alcalde MARCOS MORALES URETA** y el **Concejo Municipal,** le saluda cordialmente y tiene el agrado de invitar a Usted al Primer Taller en el marco de la elaboración del **"Plan de Gestión Integral Humedal Urbano Los Maitenes - Campiche",** el que se realizará el **sábado 10 de octubre**, de **10:00 a 14:00 horas**, en la **Escuela Básica de Campiche**.

Esperamos contar con su presencia en esta actividad que está orientada a conocer los alcances del proceso de elaboración del plan, reconocer problemáticas y oportunidades que ofrece el área protegida e identificar preliminarmente sus valores ambientales.

Se ruega confirmar asistencia a los correos fernanda.cisternas@munipuchuncavi.cl y a contacto@ambio.cl

Puchuncaví, octubre de 2026

De: Fernanda Cisternas Cisternas <fernanda.cisternas@munipuchuncavi.cl>
Enviado el: lunes, 5 de octubre de 2026 9:51
Para: circuloinclusionpvi@gmail.com; apr.campiche@gmail.com; jose.castro.vega@gmail.com; eduardoacevedocisternas@gmail.com
CC: Michell Dapremontt; Francisco Olivares Abarca; Yohana Comejo García; Cristian Miranda A.
Asunto: Invitación al primer taller Comunal del Plan de Gestión Integral del Humedal Urbano Los Maitenes Campiche.
Datos adjuntos: 78 primer taller plan humedal maitenes campiche.jpg

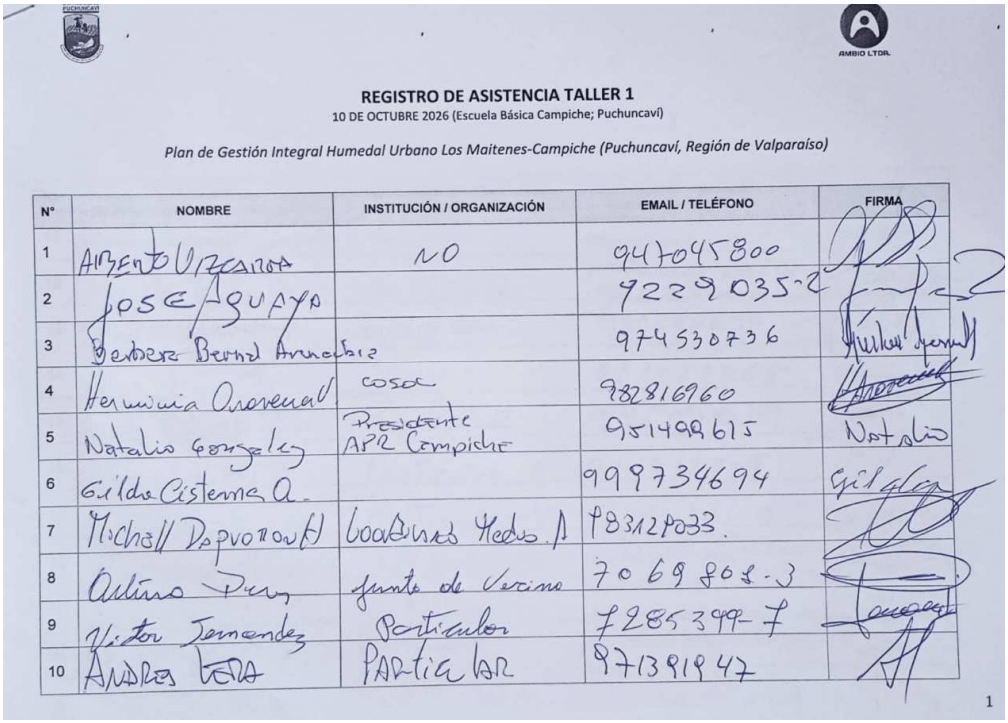
Estimados:

Buenas tardes, esperando que se encuentren bien, soy Fernanda Cisternas de la Oficina de Medio Ambiente de la municipalidad de Puchuncavi y adjunto remito a usted/es invitación para el Primer Taller del Plan de Gestión de Integral del Humedal Urbano Los Maitenes - Campiche.

Se solicita puedan confirmar su asistencia a este mismo correo electrónico.

Sin otro particular, saludos cordiales.

7.2 Registro de asistencia



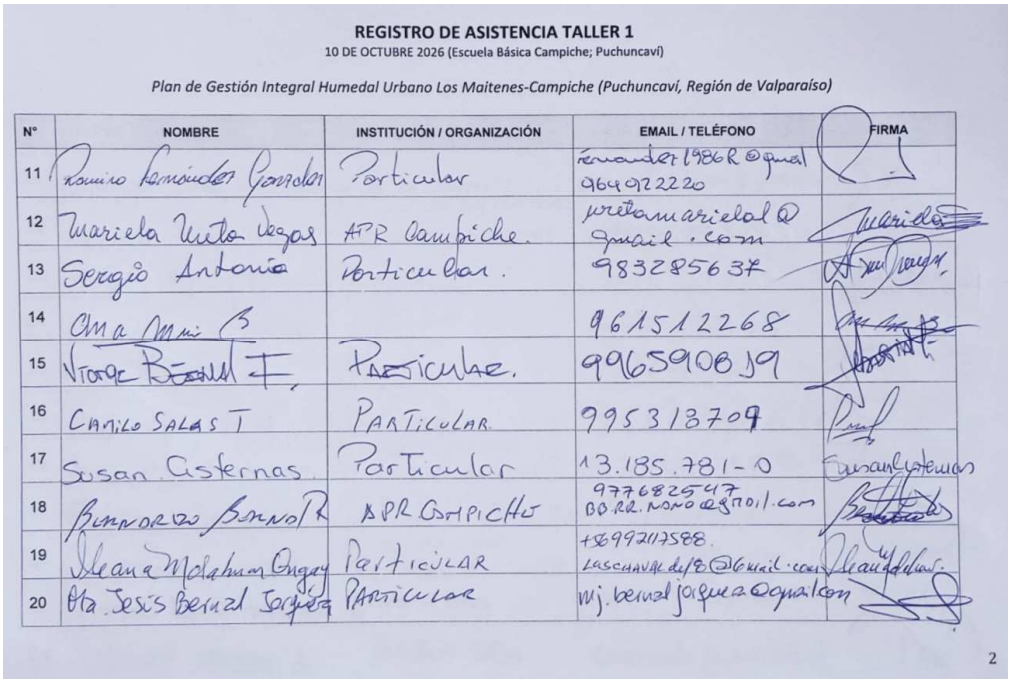
REGISTRO DE ASISTENCIA TALLER 1

10 DE OCTUBRE 2026 (Escuela Básica Campiche; Puchuncaví)

Plan de Gestión Integral Humedal Urbano Los Maitenes-Campiche (Puchuncaví, Región de Valparaíso)

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	EMAIL / TELÉFONO	FIRMA
1	Alberto Urzúa Toro	NO	947045800	
2	José Aguayo		92299035-2	
3	Barbara Bernal Arancibia		974530736	
4	Hermosina Quevedo	casa	982816960	
5	Natalia Gonzalez	Presidente APR Campiche	951499615	Natalia
6	Gilda Cisterna A.		999734694	
7	Mishell Dapvotnow H	Boatbuses Medio Ambiente	983128033.	
8	Adriana Pena	Junta de Vecinos	7069808-3	
9	Victor Fernandez	Particular	7285399-7	
10	ANDREA VEGA	PARTICULAR	971391947	

1



REGISTRO DE ASISTENCIA TALLER 1

10 DE OCTUBRE 2026 (Escuela Básica Campiche; Puchuncaví)

Plan de Gestión Integral Humedal Urbano Los Maitenes-Campiche (Puchuncaví, Región de Valparaíso)

N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	EMAIL / TELÉFONO	FIRMA
11	Romina Fernández González	Particular	fernanda1986R@gmail 964922220	
12	Mariela Neira Vegas	APR Campiche.	pretamarielal@gmail.com	
13	Sergio Antonio	Particular.	98328563*	
14	Ana Mari C		961512268	
15	Victor Bernal F.	Particular.	996590859	
16	CAMILO SALAS T	PARTICULAR	995313709	
17	Susan Cisternas.	Particular	13.185.781-0	
18	Bernardo Bernal R	APR CAMPICHE	977682547 bb.rr.nono@gmail.com	
19	Ileana Malahuan Ongay	Particular	+56992117588 laschavar.de18@gmail.com	
20	Ma. Jesús Bernal Jorquera	PARTICULAR	mj.bernaljorquera@gmail.com	

2

REGISTRO DE ASISTENCIA TALLER 1

10 DE OCTUBRE 2026 (Escuela Básica Campiche; Puchuncaví)

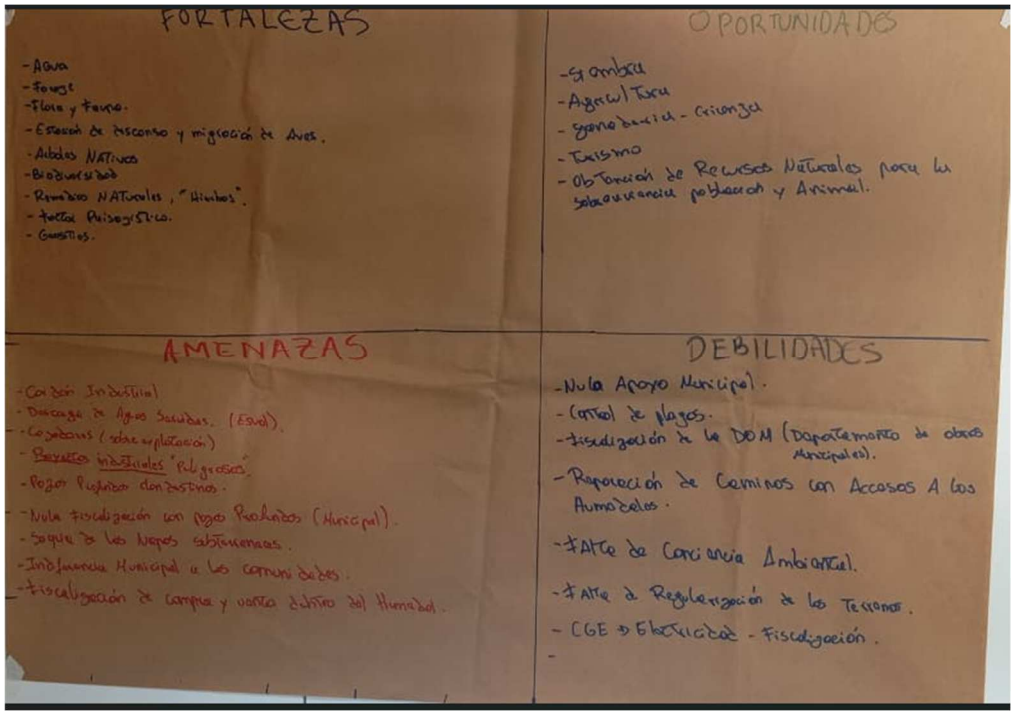
Plan de Gestión Integral Humedal Urbano Los Maitenes-Campiche (Puchuncaví, Región de Valparaíso)

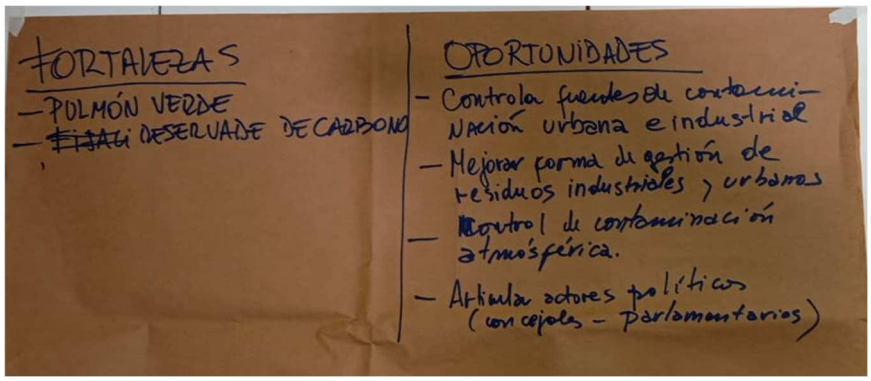
N°	NOMBRE	INSTITUCIÓN / ORGANIZACIÓN	EMAIL / TELÉFONO	FIRMA
21	GIOVANNA Bastol Sifuentes	Junta de Vecinos.	giovannabastolgutierrez@gmail.c	
22	NOLBERTO PÉREZ C.	Pte. de los agricultores y Pequeños Ganaderos	985043519	
23	Willy Vollaia.	Agricultores		
24	GUADALUPE PEREZ		7720783-5	
25	Exequiel torres	Particular	993200182.	
26	Pedro Aguayo	Vecino	95609/106	
27	Fernanda Cisternas	M. Puchuncaví O. Medio Ambiente	974518588	
28	ESTEFAN GONZÁLEZ	M. PUCHUNCAVÍ Of. MEDIO AMBIENTE	932464047.	
29	Constanza Nuñez	M. Puchuncaví Of. Medio Ambiente	99938361-5	
30	Angela Lopez Rodriguez	Ambio Ltda	aclopez.a@gmail.com	
31.	CRISTIAN MIRANDA A.	Ambio LTDA	cmiranda@ambio.cl	

3

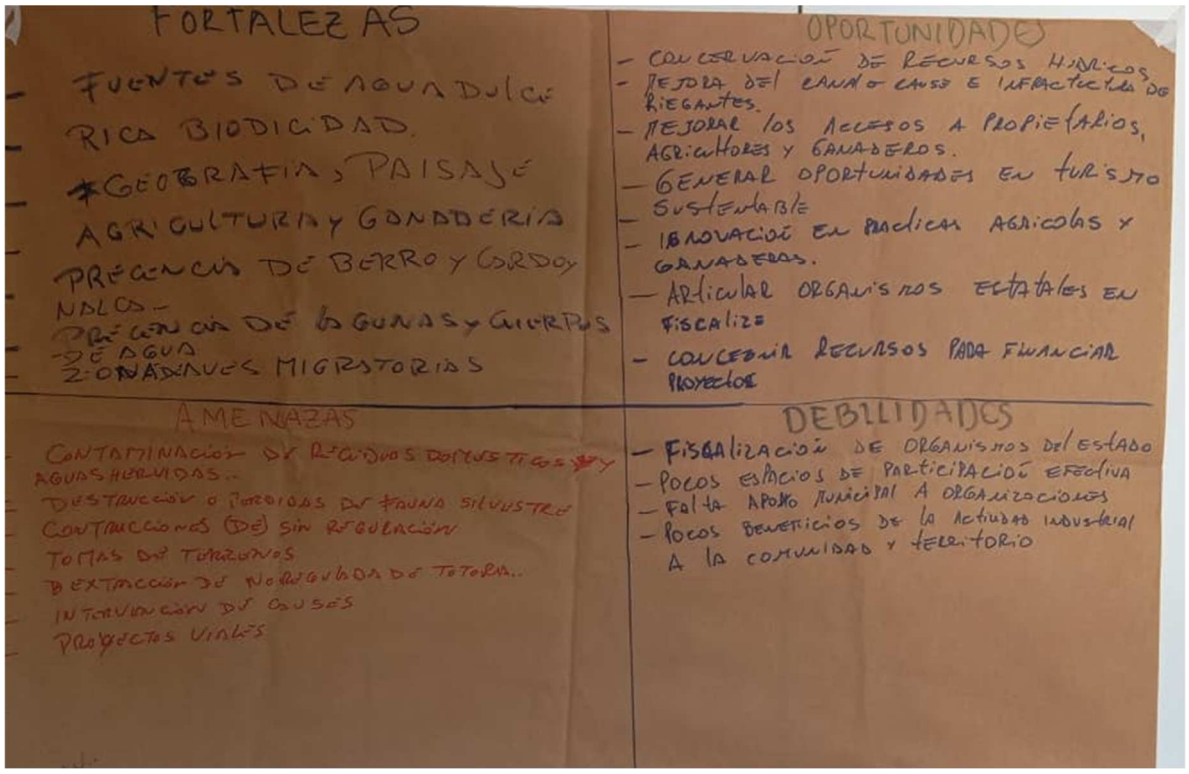
7.3 Registro fotográfico

Resultados trabajo Grupo 1

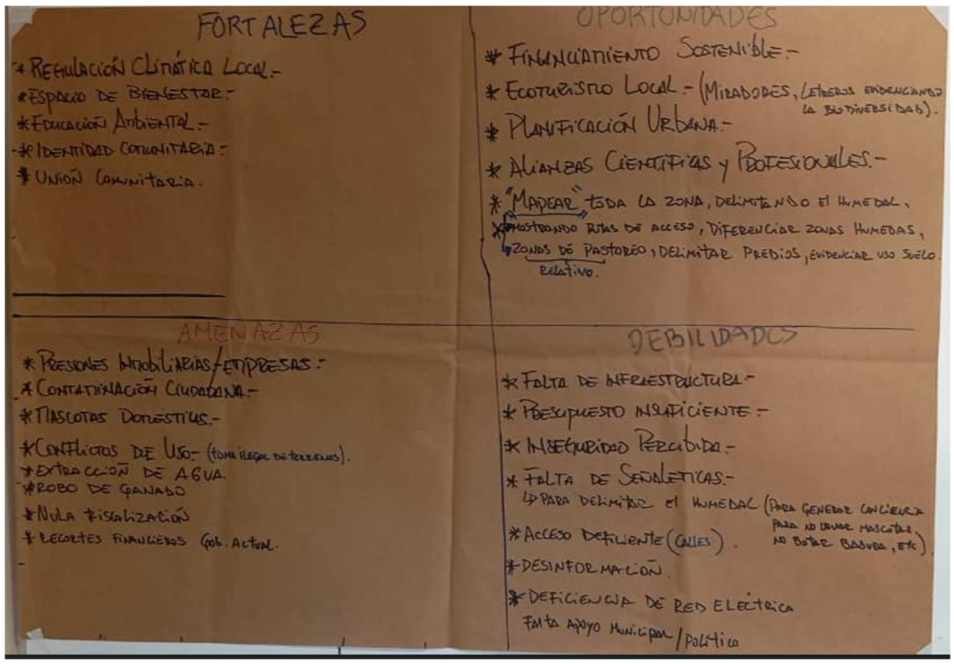


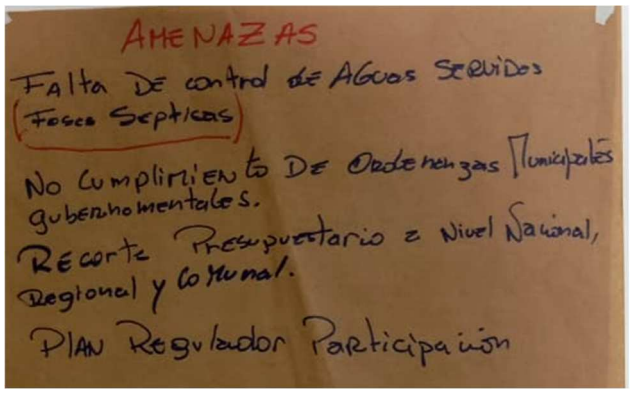


Resultados trabajo Grupo 2

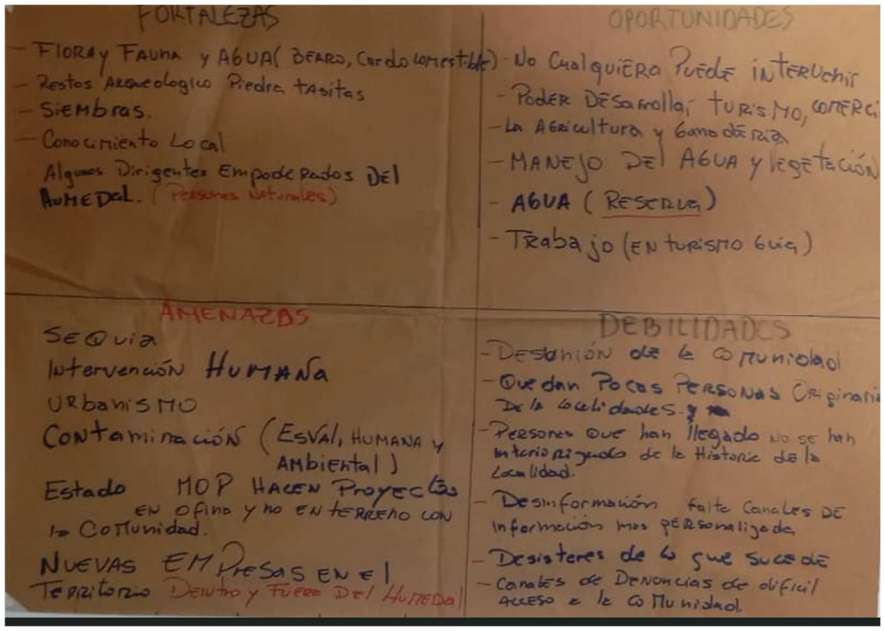


Resultados trabajo Grupo 3

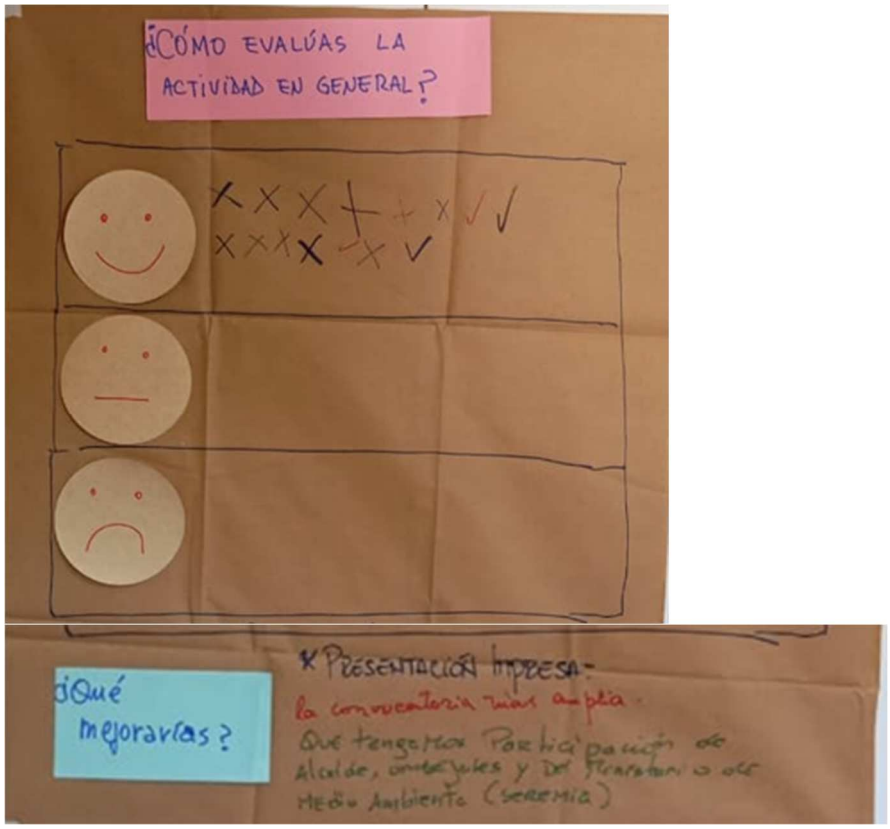




Resultados trabajo Grupo 4



Evaluación y sugerencias




DEPARTAMENTO DE
Medio Ambiente




Plan de Gestión Integral del
Humedal Urbano Los Maitenes-Campiche










Reduce, Reutiliza y Recicla
Vic.tor






DEPARTAMENTO DE
Medio Ambiente









(Cada fotografía corresponde al archivo original capturado durante el Taller)